

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

29 июня 2021 года

г. Москва

Таганский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Киселёвой Н. А., при секретаре Антоновой В. В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-178/2021 по иску к АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд, НПФ Сбербанк о признании договора об обязательном пенсионном страховании недействительным, применении последствий недействительности сделки, взыскании и передаче утраченной суммы инвестиционного дохода, взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с данным иском к ответчикам АО НПФ «ВТБ Пенсионный фонд», НПФ Сбербанк и с учетом уточнений просит суд:

- признать недействительным договор об обязательном пенсионном страховании между истцом и АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд от 01 марта 2018 года №3700000/11783109757, применить последствия недействительности ничтожной сделки, обязав ответчика передать средства пенсионных накоплений истца в размере 93 273,96 руб. в НПФ Сбербанк на индивидуальный лицевой счет истца и известить об этом ГУ ОПФР по г.Москве и Московской области для внесения соответствующих изменений в единый реестр застрахованных лиц;

- взыскать с АО НПФ «ВТБ Пенсионный фонд» и передать в НПФ Сбербанк на индивидуальный лицевой счет истца потерянную при неправомерном переводе сумму инвестиционного дохода в размере 22 600,06 руб.;

- взыскать с АО НПФ «ВТБ Пенсионный фонд» проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 26 677,05 руб., компенсацию морального вреда в размере 500 000 руб., судебные расходы на оплату госпошлины, почтовых расходов.

В обоснование заявленных исковых требований истец указал, что вышеуказанный договор не заключал и не подписывал, подпись на договоре не его, намерения заключить с ответчиком оспариваемый договор истец не имел и не выражал.

В настоящее судебное заседание истец и его представитель явились, исковые требования с учетом поданных в данном заседании уточнений поддержали.

Представители ответчиков не явились, извещены надлежащим образом.

Представитель 3-го лица ПФР - по доверенности] Т. Г. в настоящем судебном заседании оставила разрешение исковых требований на усмотрение суда.

Суд, выслушав объяснения участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.4 ст.36.4 Федерального закона от 07.05.1998 N75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах" договор об обязательном пенсионном страховании заключается в простой письменной форме.

В силу ст.166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка) (п. 1).

Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия (п. 2).

Согласно ст.167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст.434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами.

Истец оспаривает заключение с АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд договора об обязательном пенсионном страховании от 01 марта 2018 года №3700000/11783109757. В обоснование своих требований истец ссылается на то, что он волеизъявления о передаче средств пенсионных накоплений ответчику АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд не выражал, вышеуказанный договор не подписывал.

Определением суда по настоящему делу назначена судебная почерковелчская экспертиза, проведение которой поручено .

Согласно экспертному заключению N78-21 от 28 апреля 2021 г., подписи от имени С. П. в договоре об обязательном пенсионном страховании от 01 марта 2018 года №3700000/11783109757 выполнены не С. П., а иным лицом, с подражанием собственноручно выполненным подписям I С. П.

Суд находит данное заключение эксперта относимым и допустимым доказательством, поскольку заключение эксперта является ясным, полным, экспертиза проведена и заключение составлено квалифицированным экспертом, имеющим специальное образование в исследуемой области, экспертное заключение составлено в соответствии с требованиями Федерального закона N 73-ФЗ от 31.05.2001 г. "О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации", ст. 86 ГПК РФ, эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ, выводы эксперта полные и мотивированные, с оценкой научной обоснованности сделанного заключения, в связи с чем оснований сомневаться либо не доверять выводам эксперта у суда не имеется.

Доказательств в опровержение указанных обстоятельств ответчиком суду не представлено.

Оспаривая подписание заявления о досрочном переходе из одного НПФ в другой НПФ в присутствии врио нотариуса нотариального округа г.Новосибирска 02.02.2018г., истец представил суду справку №19 от 18.06.2021г., согласно которой в указанный день находился на рабочем месте и отработал полный рабочий день (8 часов).

Таким образом, оценив представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии в данном случае воли истца на перевод средств пенсионных накоплений в АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд и на заключение соответствующего договора с ответчиком АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд от 01 марта 2018г.

Следовательно, договор в установленной законом форме не заключен и нарушает право истца на выбор застрахованным лицом страховщика, что влечет недействительность

договора. Ответчиком доказательств волеизъявления истца на заключение оспариваемого договора не представлено.

В соответствии с абз. 7 п. 2 ст. 36.5 Федерального закона от 07.05.1998 N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах" договор об обязательном пенсионном страховании прекращается, в том числе в случае признания судом договора об обязательном пенсионном страховании недействительным.

В случае прекращения договора об обязательном пенсионном страховании по основаниям, предусмотренным абзацами вторым - четвертым и седьмым пункта 2 настоящей статьи, для соответствующего фонда возникает обязанность по передаче средств пенсионных накоплений для финансирования накопительной пенсии в порядке, установленном статьей 36.6 настоящего Федерального закона (п. 4 ст. 36.5).

Средства пенсионных накоплений для финансирования накопительной пенсии в случае прекращения договора об обязательном пенсионном страховании в соответствии с абзацем седьмым пункта 2 статьи 36.5 настоящего Федерального закона подлежат передаче предыдущему страховщику (абз. 7 п. 1 ст. 36.6).

При наступлении обстоятельства, указанного в абзаце седьмом пункта 1 настоящей статьи, фонд обязан передать предыдущему страховщику по обязательному пенсионному страхованию средства пенсионных накоплений, определенные в порядке, установленном п. 2 ст. 36.6.1 настоящего Федерального закона, а также проценты за неправомерное пользование средствами пенсионных накоплений, определяемые в соответствии со ст.395 Гражданского кодекса РФ, и средства, направленные на формирование собственных средств фонда, сформированные за счет дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений соответствующего застрахованного лица, в срок не позднее 30 дней со дня получения фондом соответствующего решения суда и в этот же срок известить об этом Пенсионный фонд РФ, который на основании указанного извещения фонда вносит соответствующие изменения в единый реестр застрахованных лиц и уведомляет об этом застрахованное лицо при личном обращении застрахованного лица в территориальный орган Пенсионного фонда РФ, а также путем направления застрахованному лицу уведомления в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая единый портал государственных и муниципальных услуг (п. 5.3 ст. 36.6).

Учитывая приведенные нормы законодательства, суд приходит к выводу, что требования истца об обязанности ответчика передать предыдущему страховщику по обязательному пенсионному страхованию средства пенсионных накоплений истца, а также средства, направленные на формирование собственных средств ответчика, сформированные за счет дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений истца, подлежат удовлетворению в полном объеме.

Вместе с тем, требования истца о возложении на ответчика АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд обязанности известить ГУ ОПФР по г.Москве и Московской области для внесения соответствующих изменений в единый реестр застрахованных лиц не подлежат удовлетворению, поскольку соответствующие действия осуществляются НПФ в порядке исполнения судебного решения в соответствии с законом.

Требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами не подлежат удовлетворению, поскольку правовым последствием признания договора недействительным является передача ответчиком средств пенсионных накоплений предыдущему страховщику в установленном законом порядке - в соответствии с нормами Закона "О негосударственных пенсионных фондах", содержащими исчерпывающий перечень

последствий признания договора об обязательном пенсионном страховании недействительным и не предусматривающими возможности взыскания с негосударственного пенсионного фонда процентов в порядке ст. 395 ГК РФ.

В удовлетворении исковых требований о взыскании с ответчика компенсации морального вреда суд отказывает, учитывая положения ст. ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ, поскольку суду не представлено и не добыто доказательств причинения ответчиком истцу нравственных либо физических страданий, нарушения ответчиками личных неимущественных прав истца. Законом компенсация морального вреда в настоящем случае не предусмотрена.

На основании ст. 98 ГПК РФ суд полагает необходимым, удовлетворяя исковые требования частично, взыскать с АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в пользу истца судебные расходы последнего по оплате госпошлины в размере 3 896 руб. 24 коп. и почтовые расходы в размере 1 156 руб. 44 коп., поскольку данные расходы подтверждены документально и непосредственно связаны с данным делом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 12, 56, 57, 67, 98, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным договор об обязательном пенсионном страховании между
и АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд от 01 марта 2018 года
№3700000/11783109757.

Обязать АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в срок не позднее 30 дней со дня получения настоящего решения передать предыдущему страховщику по обязательному пенсионному страхованию средства пенсионных накоплений, а также проценты за неправомерное пользование средствами пенсионных накоплений, определяемые в соответствии со [статьей 395](#) Гражданского кодекса РФ, и средства, направленные на формирование собственных средств фонда, сформированные за счет дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений соответствующего застрахованного лица, в размере и порядке, предусмотренных [п. 5.3 ст. 36.6](#) Федерального закона от 07.05.1998 N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах".

В удовлетворении исковых требований в остальной части – отказать.

Взыскать с АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в пользу]
судебные расходы на оплату госпошлины в размере 3 896 руб. 24 коп. и почтовые расходы в размере 1 156 руб. 44 коп., а всего: 5 052 руб. 68 коп. (пять тысяч пятьдесят два рубля шестьдесят восемь копеек).

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: