

КОПИЯ

Дело № 5-421/2016г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

19 декабря 2016года

г. Черноголовка Московская обл.

Мировой судья 151 судебного участка Ногинского судебного района Московской области РФ Комова В.К.,

с участием защитника (адвоката), представителя [REDACTED] А.А.- Харченко В.П., представившего ордер № 43/А-23 от 30 ноября 2016года, удостоверение № 8268 от 05.08.2013 года, доверенность от 20.11.2016года,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15. Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

[REDACTED] года рождения, уроженца Магаданской области, проживающего и зарегистрированного по месту жительства по адресу: Московская область, [REDACTED], к

[REDACTED] работающего в ООО [REDACTED], к административной ответственности в течение года за однородные правонарушения не привлекавшегося.

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 50 АМ № 894667 от 07 ноября 2016 года: 26 сентября 2016 года в 17 часов 30 минут в Ногинском районе Московской области на 38 км+ 720 метров а/д Ногинск-Боровково-Стромынь-Крест, [REDACTED], управлявший автомобилем Шевроле Орландо государственный регистрационный номер [REDACTED] в нарушении п. 1.3 ПДД РФ, при наличии дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, совершил выезд в нарушение ПДД на полосу проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, при маневре обгона транспортного средства, движущегося в попутном направлении с последующим столкновением с автомобилем «Рено Сандеро» государственный регистрационный номер [REDACTED] под управлением водителя [REDACTED]

В судебное заседание не явился [REDACTED] А.А., имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие и допуске к делу в качестве его представителя, защитника, адвоката Харченко В.П. л.д.26-27. Явился представитель [REDACTED] А.А.- адвокат (защитник) Харченко В.П., которому права, предусмотренные КоАП РФ разъяснены, отводов нет, показал, что отказывается от дачи объяснений по делу в качестве представителя [REDACTED] А.А. в порядке ст. 51 Конституции РФ. Как защитник (адвокат) [REDACTED] А.А., прения изложил в письменном виде и приобщил к материалам административного дела.

Выслушав адвоката (защитника) [REDACTED] А.А. Харченко В.П. допрошенного в судебном заседании инспектора ДПС МУ МВД Росси

«Ногинское» [REDACTED] О.Б., который показал, что 26.09.2016 года по направлению дежурного ОГИБДД МУ МВД России «Ногинское» в составе экипажа выезжал на ДТП, которое произошло в 17 часов 30 минут на 38 км + 720 метров автодороги «Боровково-Стромынь-Крест» с участием автомобилей Шевроле и Рено. Прибыв на место ДТП, им была составлена схема по факту ДТП с участием автомобилей Шевроле и Рено и остальные нормативные документы. Все водители были освидетельствованы на состояние опьянения, составлен протокол осмотра места совершения административного правонарушения. Протокол об административном правонарушении по ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ в отношении [REDACTED] А.А. не составлялся, так как на момент осмотра места происшествия и выяснения всех обстоятельств, не было усмотрено в действиях [REDACTED] А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ, это было установлено из объяснений лиц, которые были участниками и очевидцами ДТП. Место, где произошло ДТП - это участок дороги перед дер. Якимово. [REDACTED] А.А. двигался со стороны д. Ботово в сторону г. Черноголовка. После крутых поворотов имеется прямой участок дороги, на котором имеется дорожная разметка 1.5, движение на котором не ограничено главой 11 Правил дорожного движения. После этого участка имеется участок дороги, к которому слева примыкает объездная дорога - подъезд к ИСМАН и научным предприятиям, то есть поворот налево, и перед этим поворотом примерно на протяжении 70 метров нанесена разметка 1.1, на самом перекрестке нанесена дорожная разметка 1.7 для поворота. Запрещающих поворот или разворот знаков и дорожной разметки в данном месте нет. До сплошной линии разметки идет прерывистая линия дорожной разметки на протяжении 700-800 м. Когда приехали на место ДТП, то увидели, что а/м Рено стоит на съезде в кювет, а а/м Шевроле на обочине проезжей части, рядом находится группа людей, которые представились водителями и пассажирами данных транспортных средств. Шевроле стоял по ходу движения на левой стороне дороги на обочине - на противоположной своему движению стороне. Рено - в кювете, развернуто в противоположную сторону своего движения. Когда приехали на место ДТП, составил вышеперечисленные документы. Все лица ознакомились с данными документами. Далее повезли водителей Шевроле и Рено на освидетельствование в наркологический диспансер в г. Ногинск. Освидетельствовали обоих водителей. Один водитель сам поехал на Шевроле. Водитель Рено поехал в патрульном автомобиле. После проведения медицинского освидетельствования, поехали в отделение ГИБДД и сдали все оформленные материалы. В дальнейшем дознаватель принимает решение о ходатайствах, назначении экспертиз, вызывает лиц для принятия дальнейшего решения; допрошенного в судебном заседании инспектора ОГИБДД МУ МВД РФ «Ногинское» [REDACTED] А.В., который показал, что в сентябре 2016 года было ДТП, на участке дороги между д. Ботово и д. Якимово, на перекрестке с объездной дороги на Боровковское шоссе, где второй въезд в Черноголовку через гаражи и институты. Столкнулись два автомобиля Шевроле и Рено. Инспекторами ДПС ОГИБДД МУ МВД России «Ногинское» было возбуждено административное расследование по ст. 12.24 КоАП РФ, так как в данном ДТП были пострадавшие - пассажиры

вышеуказанных автомобилей. Какие инспекторы выезжали на данное ДТП, не помнит. На следующий день материал поступил в дознание в том объеме, в котором обычно составляются материалы по ДТП с пострадавшими: был рапорт инспектора ДПС, протокол осмотра места происшествия и транспортных средств, медицинские справки, акты медицинского освидетельствования, объяснения участников ДТП. Отделом дознания была назначена судебно-медицинская экспертиза, вызывались все участники ДТП, которым были разъяснены все права, срок и порядок проведения административного расследования. Потом людям, проходившим медицинское лечение – пассажирам Рено и Шевроле, были назначены судебно-медицинские экспертизы. Но пострадавшие отказались от прохождения СМЭ, имеются их ходатайства. Пояснил, что если в рамках ст. 12.24 КоАП РФ потерпевшие отказываются от прохождения СМЭ, то выносится либо постановление о прекращении, либо, если в действиях участников ДТП имеется другой состав правонарушения, за которое предусмотрена ответственность в соответствии с КоАП РФ, то составляется протокол об административном правонарушении. В связи с тем, что в действиях [REDACTED] А.А. был состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ, был составлен протокол об административном правонарушении. Данным протоколом закрывается расследование. Наличие состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП было установлено из объяснений водителей, участников ДТП, и их пассажиров. Сам на место ДТП не выезжал. Место ДТП, вменяемого [REDACTED] А.А. правонарушения установил с учетом схемы осмотра места ДТП, составленной инспекторами ДПС при оформлении ДТП и объяснений участников ДТП. На участке дороги, где начинается перекресток, имеется технологический разрыв, столкновение произошло до технологического разрыва. В месте, где нанесена сплошная линия дорожной разметки, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему:

В соответствии с п. 1.3. ПДД участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Из протокола об административном правонарушении, составленного 07 ноября 2016 года 50 АМ № 894667 усматривается: 26 сентября 2016 года в 17 часов 30 минут в Ногинском районе Московской области на 38 км + 720 метров а/д «Ногинск-Боровково-Стромынь-Крест», водитель [REDACTED] А.А., управлявший автомобилем Шевроле Орландо государственный регистрационный номер О 585 АС 777, в нарушении п. 1.3 ПДД РФ, при наличии дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, совершил выезд в нарушение ПДД на полосу проезжей части дороги предназначенной для встречного движения, при маневре обгона транспортного средства, движущегося в попутном направлении с последующим столкновением с автомобилем «Рено Сандеро» государственный регистрационный номер Р 732 УО 190 под управлением водителя [REDACTED] В.Н. В протоколе [REDACTED] А.А.

подписался, что ознакомлен с правами, предусмотренными ст. 25.2 КоАП РФ и ему разъяснена ст. 51 Конституции. Указав в нем: с нарушением ПДД согласен.

Согласно ст. 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Выслушав объяснения адвоката (защитника) _____ - Харченко В.П., показания свидетеля - инспектора ДПС ОГИБДД МУ МВД России Ногинское _____ О.Б., показания свидетеля - инспектора ОГИБДД МУ МВД РФ «Ногинское» _____ А.В., исследовав письменные доказательства: материал проверки по факту ДТП от 26.09.2016года, который был представлен в судебное заседание инспектором ДПС ОГИБДД МУ МВД РФ «Ногинское» Попиковым О.Б.; протокол об административном правонарушении от 07 ноября 2016года 50 АМ № 894667; фотофиксацию л.д.60-62; дислокацию дорожных знаков и разметки л.д. 3; схему места ДТП от 26.09.2016года - л.д.4; копию рапорта инспектора ДПС ОГИБДД МУ МВД РФ «Ногинское» лейтенанта полиции _____ О.Б. от 26.09.2016года л.д.5; копии письменных объяснений _____ А.А. от 26.09.2016года л.д.6; копии определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 26.09.2016 года л.д.7; копии протокола осмотра места совершения административного правонарушения 50 АА № 096014 от 26 сентября 2016года л.д.35-38; копии определения о назначении судебно-медицинской экспертизы от 27.09.2016года л.д.41; письменных объяснений _____ Г.Я. от 26.09.2016года л.д.43; письменных объяснений _____ В.И. от 26.09.2016года л.д.44; копии определения о назначении судебно-медицинской экспертизы от 05.10.2016года л.д.45, проанализировав доказательства в их совокупности суд, полагает, что в действиях _____ А.А. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, так как объем представленных доказательств не подтверждает предъявленного последнему обвинения, а именно не представлено доказательств того, что водитель _____ А.А. 26 сентября 2016 года, управляя автомобилем Шевроле Орландо государственный регистрационный номер _____ на 38 км + 720 метров а/д «Ногинск-Боровково-Стромынь-Крест» при обгоне (опережении) впереди едущего транспортного средства выехал на полосу встречного движения в нарушение ПДД РФ, с пересечением дорожной разметки 1.1. Приложения № 2 к ПДД РФ.

Согласно приобщенной к делу схемы ДТП, составленной инспектором ДПС ОГИБДД МУ МВД РФ «Ногинское» _____ О.Б. в день ДТП - 26 сентября 2016 года автомобиль Шевроле государственный регистрационный номер _____

_____ под управлением _____ А.А. совершает движение рядом (параллельно) с автомобилем Рено под управлением _____ В.И. по одной полосе движения в попутной направлении, не выезжая при этом на полосу встречного движения и движется вдоль линии дорожной разметки 1.1. Приложения № 2 ПДД РФ в своей полосе. Согласно ПДД РФ обгон - это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу. Выезд автомобиля Шевроле под управлением _____ А.А. на полосу встречного движения произошел на участке дороги, на котором нанесена дорожная разметка 1.7 Приложения № 2 ПДД РФ. Фотофиксация, произведенная 26 сентября 2016 года на л.д. 61-62, так же не может свидетельствовать о том, что автомобиль Шевроле под управлением _____ А.А. выехал на полосу встречного движения в нарушение правил дорожного движения. Допрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД МУ МВД РФ «Ногинское» _____ О.Б. подтвердил, что выехав на место ДТП 26 сентября 2016 года признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ не было. Протокол об административном правонарушении в отношении _____ А.А. за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ был составлен инспектором ОГИБДД МУ МВД РФ «Ногинское» _____ только 07 ноября 2016 года и как пояснил _____ А.В., признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, были усмотрены из объяснений участников ДТП, признательных объяснений водителя _____ А.А., схемы места ДТП, дислокации дорожных знаков и разметки.

Достоверных доказательств совершения _____ А.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, суду не представлено.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, в том числе не достижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности, или невыемкость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении в отношении _____ А.А. следует прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5 ч.1 п.2, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении _____ в связи с отсутствием в его действиях

состава административного правонарушения предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ.

Освободить [redacted] от административной ответственности.

Копию постановления направить в ОГИБДД МУ МВД России «Ногинское», [redacted]

Постановление может быть обжаловано в Ногинский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

В.К. Комова

**КОПИЯ С ПОДЛИННОГО
ВЕРНА**
Мировой судья _____
Секретарь _____



Подлинник постановления
находится в архиве
дела № 8-42/2016
у Судьи
Судья



Исполнено.
не поступил(о)
в законную силу
19.12.2016