

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 сентября 2020 года

г. Волоколамск

Мировой судья 14 судебного участка Волоколамского судебного района Московской области Власова Ж.Ю., рассмотрев протокол об административном правонарушении по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ в отношении _____ года рождения, место рождения г. Шадринск, работающего в _____, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Волоколамск,

У с т а н о в и л:

23 мая 2020 года инспектором ОВ ДПС ГИБДД КО МВД России Шадринский в отношении А.Ю. был составлен протокол об административном правонарушении по ст.12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании определения мирового судьи судебного участка № 33 Шадринского судебного района Курганской области протокол об административном правонарушении по ходатайству А.Ю. был направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 14 Волоколамского судебного района и поступил 25 июня 2020 года.

В суде А.Ю. с протоколом не согласился, в обоснование возражений указал, что в пьяном состоянии не был.

Изучив материалы дела об административном правонарушении суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела усматривается, что 23 мая 2020 г. должностным лицом инспектором ОВДПС ГИБДД МВД «Шадринский» в отношении А.Ю., составлен протокол N 45 ОЕ 144837 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 23 мая 2020 года в 05 час. 05мин. по ул. Пионерской, д. 51 А.Ю. управлял автотранспортным средством Тойота Камри, номер _____ не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения. Данное действие не содержит уголовно-наказуемого деяния.

Однако суд не может признать протокол об административном правонарушении допустимым доказательством, поскольку он не подписан должностным лицом его составившем.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только

наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 названного Кодекса.

Протокол об административном правонарушении относится к числу доказательств по делу об административном правонарушении и является процессуальным документом, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

Пунктом 3 статьи 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные названным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и правовой позиции, выраженной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 названного Кодекса необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

Существенное нарушение при составлении протокола об административном правонарушении требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является основанием для возвращения протокола составившему его должностному лицу.

Поскольку, административный материал поступил мировому судье по определению мирового судьи судебного участка № 33 Шадринского судебного района Курганской области такая возможность утрачена, возвращение протокола для устранения недостатков после начала

рассмотрения дела об административном правонарушении нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено, устранение допущенного нарушения на стадии рассмотрения дела невозможно.

Судом установлено, что протокол об административном правонарушении не подписан должностным лицом его составившем, а поэтому суд считает, что он составлен с существенным нарушением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влекущим признание данного протокола недопустимым доказательством по делу.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае смерти физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 9 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с наличием иных предусмотренных настоящим Кодексом обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

Руководствуясь ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу в отношении [] по ст.12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях прекратить, в связи с наличием иных предусмотренных настоящим Кодексом обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Волоколамский городской суд в течение 10 дней со дня вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью 14 судебного участка Волоколамского судебного района Московской области.

Мировой судья:

подпись

Ж.Ю.Власова

Копия верна.

Мировой судья:



Секретарь: