

«У Т В Е Р Ж Д А Ю»

Руководитель следственного органа -
начальник отделения по Озерскому району
СО МО МВД России «Гусевский»

Капитан юстиции

«30» апреля 2015 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

г. Озерск
(место составления)

30 апреля 2015 г.

Старший следователь отделения по Озерскому району СО МО МВД России «Гусевский»

(должность следователя (дознавателя),

майор юстиции

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № /15 ,

У С Т А Н О В И Л :

Уголовное дело № возбуждено 13 февраля 2015 года по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. В УК РФ, в отношении несовершеннолетнего 1997 года рождения, который 31 января 2015 года на ул. Московской гор. Озерска Калининградской области, примерно в 22 часа 00 минут, путем свободного доступа, тайно из корыстных побуждений похитил мобильный телефон марки «Леново А328», стоимостью 3000 рублей, принадлежащий несовершеннолетнему , чем причинил последнему имущественный ущерб на вышеуказанную сумму, являющуюся для потерпевшего значительным.

Допрошенный в качестве подозреваемого несовершеннолетний , вину в инкриминируемом ей деянии не признал и пояснил, что 31.01.2015 около 21 ч. 30 мин. вышел из дома по ул. Литейная д. 27 в г. Озерске и пошел на встречу со своими друзьями , и . Они гуляли по городу и примерно в 22 часа, проходя около здания военкомата по ул. Московской, если двигаться со стороны ул. Заречной в сторону центра города, по левой стороне, на тротуаре, он увидел на снегу мобильный телефон черного цвета. Он поднял этот телефон. После этого он совместно со своими друзьями осмотрел данный мобильный телефон. Осматривали мобильный телефон лишь снаружи, не смотря функции мобильного телефона. Он положил мобильный телефон в карман, то есть изначально телефон не разбирал. Ребята, с которыми гулял, видели как он нашел этот телефон и положил в карман своей куртки. Телефон положил в карман своей куртки потому, что поднял его именно он, а не кто-то из ребят. Пройдя около 300 метров, примерно через 7-8 минут, они с ребятами остановились возле здания Сбербанка и решили посмотреть, что за телефон он нашел. снял «бампер» темного цвета, который закрывает заднюю часть телефона – это типа чехла, только без передней крышки, а он () вытащил батарею, чтобы достать СИМ-карту. Мобильный телефон разобрал просто ради интереса, не имея

какой-либо конкретной цели. Сим-карту достал из телефона опять же просто так, ради интереса. После этого, он вставил обратно батарейку в телефон, одел «бампер», а СИМ-карту положил в карман. Поле того как разобрал мобильный телефон, он сим-карту на место не установил, так как в тот момент у него замерзли руки и он не смог установить ее назад. Сим-карту просто положил в карман своей одежды. Осматривали мобильный телефон по времени не более 5 минут, при этом телефон осматривали во время движения, на месте не стояли. Изначально когда он поднял телефон с земли, т.е. в момент обнаружения телефона, он разблокировал клавиатуру, то там высветился пропущенный вызов от абонента под названием «картофан» или какое-то подобное название связанное с картошкой, то есть это было не конкретное имя, не вызов от мамы, папы и тому подобное. Затем они продолжили гулять с друзьями и больше телефон не разбирал, он телефон вообще не доставал. В процессе от момента обнаружения телефона до его разборки около Сбербанка, мобильный телефон не звонил, в связи с чем соответственно он на вызовы не отвечал. СМС-сообщения также не приходили. На следующий день, то есть 01.02.2015 утром он достал из кармана куртки найденный телефон и решил рассмотреть его. Телефон не работал, так как «села» батарейка и он решил зарядить его. При этом, он обнаружил, что из кармана пропала СИМ-карта из найденного телефона и он сделал вывод, что сим-карта скорее всего выпала и он ее потерял. Зарядное устройство от его телефона подошло к найденному телефону и он зарядил телефон. Телефон был марки «Леново», судя по модели он понял, что телефон не дорогой и стоит в пределах 3000 тысяч рублей. После того, как он зарядил телефон, то решил вставить свою СИМ-карту с телефонным номером 8-9 [REDACTED], чтобы посмотреть контакты и попробовать найти владельца телефона, чтобы вернуть телефон, но никаких контактов в телефоне не высветилось и он при этом никому с этого телефона не звонил. Он не стал проверять этот телефон, «лазить» в нем, проверять функции телефона и подумал, что лучше будет узнать каким образом и куда возвращать найденные вещи и выключил телефон. После этого, достал из телефона батарею, достал свою СИМ-карту и больше телефон не собирая и не включал, а положил в выдвижной ящик в столе в своей комнате. Больше телефон не трогал. Поясняет, что при осмотре телефона не видел, чтоб в нем была установлена флеш-карта, соответственно он ее не доставал, и не может пояснить была ли в мобильном телефоне она. 03.02.2015 около 11 ч. Ему позвонила его бабушка [REDACTED], с которой он проживает по ул. [REDACTED], и спросила не находил ли он телефон. Он ответил, что находил и бабушка переспросила: «А где он?». Он сказал, что в выдвижном ящике в столе. Бабушка сказала, что приехали сотрудники полиции за этим телефоном, и попросила его прийти домой. Он отпросился с уроков и собирается идти домой, но в этот момент позвонил дедушка [REDACTED] и попросил подойти к отделу полиции. Примерно через 20 минут бабушка и дедушка приехали к отделу полиции гор. Озерска, привезли найденный им 31.01.2015 телефон «Леново» и они пошли к одному из сотрудников уголовного розыска, но к кому именно, он не знаю. Данному сотруднику полиции в присутствии бабушки он рассказал как, где и при каких обстоятельствах нашел этот телефон. Сотрудник все записал, он прочитал свое объяснение и подписал его. После этого, сотрудник полиции, который брал объяснение, оформил еще какой-то документ, сказав, что он ([REDACTED]) добровольно выдаю найденный телефон. С [REDACTED] близко не знаком, визуально знают друг друга, при встрече могут обменяться парой фраз, но не более того. 31.01.2015 он [REDACTED] не видел, и в последующие дни с ним также не встречался. Где живет [REDACTED], он не знал и не знает, он не имел возможности вернуть [REDACTED] телефон, к тому же он не знал кому принадлежал мобильный телефон. Он не хотел оставлять себе найденный телефон и планировал найти владельца и вернуть телефон, но в не успел этого сделать, так как 31 января 2015 и 01 февраля 2015 были выходными днями, а 02 февраля 2015 года он не мог пропустить занятия в школе, так как заканчивает 11 класс и ему нужно готовиться к экзаменам. Он планировал выяснить каким образом и куда необходимо вернуть мобильный телефон

лишь к концу недели, так как до этого у него совершенно не было времени, в связи с тем, что была учебная неделя. Своей бабушке он не говорил о том, что нашел мобильный телефон, так как посчитал, что уже достаточно самостоятельный чтобы разобраться каким образом вернуть телефон. Бабушка узнала о найденном телефоне лишь от сотрудников полиции. Также этот мобильный телефон никакой ценности для него не представлял. Сам пользуется мобильным телефоном SAMSUNG GALAXY SII, стоимостью порядка 15000 рублей и никакой надобности во втором телефоне у него не было и нет. Более того, хотел узнать каким образом и куда возвращать найденные вещи, но для этого также нужно было время. Вину в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ я не признает, никакого хищения имущества не совершил, просто нашел на улице этот телефон, что не является преступлением. Дополняет, что пользуется мобильным телефоном на протяжении примерно 8 лет. Ему известно, что информация в мобильном телефоне сохраняется как в памяти мобильного телефона, так и на сим-карте, в зависимости от свойств и технических характеристик конкретной модели мобильного телефона, в том числе и контакты абонентов. Если например, контакты сохранены на сим-карте, и ее вытащить из мобильного телефона, а затем проверить телефон, то информация о контактах из мобильного телефона будет утеряна пока туда не вставить туже сим-карту. В мобильном телефоне сохраниться лишь та информация, которая была сохранена именно таковым способом. По поводу того, что он вытащил сим-карту из обнаруженного 31.01.2015 года мобильного телефона марки «Леново», поясняет, что ранее у него в пользовании марки такового мобильного телефона никогда не было, поэтому он не знает о его функциях и каким образом там сохраняется информация. Поэтому, доставая из телефона сим-карту, не задумывался о том, что может быть потеряна информация. Поясняет, что когда он обнаружил мобильный телефон, то на дисплее был выведен неотвеченный вызов под названием «картофан» или что-то в этом роде. Он не стал звонить по данному абоненту, так как посчитал, что данный абонент не мог каким-либо образом предоставить сведения о владельце. Функции и контакты мобильного телефона сразу не просмотрел, с целью установления принадлежности владельца, так как в тот момент не придал значения находке мобильного телефона, к тому же на улице было темно и холодно. Кроме того, в тот же день, точнее в вечер, в полицию не обратился и не рассказал об обнаруженном мобильном телефоне, так как посчитал, что время было позднее и в полиции не к кому будет обратиться с данным вопросом, так как часовой рабочий день был уже окончен, к тому же он не был уверен в том, что именно в полицию надо обращаться в данном случае. В дальнейшем планировал установить и найти владельца обнаруженного мобильного телефона по средствам обращения в полицию, но чуть позже, в свободное от учебы время. Кроме того намеривался найти по средствам интернета информацию о том, каким еще способом можно сообщить о находке и куда именно, а в последующем, в случае получения значимой информации воспользоваться ею и реализовать. Кроме того, к нему в период с 31.01.2015 года по 03.02.2015 года, т.е. в период нахождения мобильного телефона у него, до его изъятия сотрудниками полиции, кто-либо не обратился с вопросом о том, не находил ли он мобильный телефон, то он бы ответил утвердительно и вернул бы мобильный телефон незамедлительно его владельцу, поскольку не преследовал цель оставить найденный телефон в своем пользовании. Однако с таким вопросом и просьбой вернуть телефон в указанный период к нему никто не обращался. Повторяет, что данный мобильный телефон не похищал, а находка и не возврат найденной вещи – не является уголовно-наказуемым деянием.

Допрошенный в качестве потерпевшего несовершеннолетний []

пояснил, что 09 января 2015 года родители в качестве новогоднего подарка подарили ему мобильный телефон марки «LENOVO» A 328 черного цвета, сенсорный, на две сим-карты. Так как мобильный телефон на две сим-карты, то соответственно имел два Imei: [] и []. Телефон был в очень хорошем состоянии, так как пользовался он им очень аккуратно и непродолжительное время. Когда родители

передавали в подарок мобильный телефон, то сказали, что телефон его личный и он может распоряжаться им как ему захочется, то есть он мог оставить его себе, мог передарить, мог продать, мог разбить к примеру. Он сразу вставил в указанный мобильный телефон сим-карту компании МТС с абонентским номером [REDACTED], зарегистрированную на имя [REDACTED], и с того момента стал пользоваться телефоном, совершая по необходимости звонки родителям, так как они фактически проживают и работают в гор. Черняховске, друзьям и однокурсникам. Также, так как мобильный телефон оборудован фотокамерой, то он делал им свои снимки, которые хранились на карте памяти, установленной в телефон. 31 января 2015 года примерно в 21 час 20 минут он решил сходить к своему другу – [REDACTED], который проживает на пер. Почтовый гор. Озерска. С собой взял мобильный телефон, который положил в боковой карман своей куртки. Карман куртки молнией, кнопкой или другим способом не закрывался. Таким образом его маршрут передвижения проходил следующим образом: ул. Заречная - ул. Московская - ул. Тельмана - пл. Победы – пер. Почтовый гор. Озерска. Так как на улице была зима, то пока он шел он несколько раз поскользнулся, но не упал, сумев удержать равновесие. По дороге его никто не останавливал, не подходил к нему. Когда шел, то руки в карманах не держал, таким образом пока не дошел до друга, наличие мобильного телефона в кармане не проверял. Когда дошел до [REDACTED], то у него в гостях находился [REDACTED], который в тот период времени находился в гостях в гор. Озерске, хотя фактически он проживает в р. Беларусия. С [REDACTED] он также поддерживаю хорошие отношения и когда последний приезжает в гор. Озерск, то они встречаются. Так зайдя в квартиру [REDACTED], он решил достать из кармана куртки мобильный телефон, но когда проверил карманы, то телефона не было. Он стал проверять другие карманы своей одежды, подумав, что мог переложить телефон, однако мобильного телефона не было. Друзья заметили, что он что-то ищет и поинтересовались этим. Он объяснил, что не может найти мобильный телефон. Он предположил, что мобильный телефон мог выпасть из кармана куртки пока шел где-нибудь по дороге. Тогда он попросил [REDACTED] дать его мобильный телефон, чтобы совершить звонок на свой мобильный телефон. [REDACTED] дал ему мобильный телефон, с которого он совершил звонок на свой мобильный телефон. Когда прошли гудки вызова, то он услышал, что на звонок ответил как ему показалось мужской голос, а может даже несколько. Он слышал неразборчивый разговор, смех. Он сразу стал говорить «Алло», пытаясь поговорить и объяснить ситуацию, что это его мобильный телефон, но буквально спустя несколько секунд мобильный телефон отключился. После этого подошел еще один его друг - [REDACTED], который также с мобильного телефона [REDACTED] пытался позвонить на мобильный телефон, однако [REDACTED] также ответили и отключились. После этого он попытался еще раз позвонить на свой мобильный телефон, но телефон уже был отключен. Тогда он собрался и вышел на улицу, решив пойти назад тем же маршрутом что и шел. Пока шел до ул. Заречной, то ему никто не встретился, мобильного телефона он также не нашел. Он сразу подумал, что его мобильный телефон нашел тот, кто ответил на первый звонок. После этого он вернулся назад к [REDACTED], где со стационарного телефона своего позвонил своему отцу – [REDACTED] и рассказал о произошедшем. Отец предложил немного подождать, не обращаться сразу в полицию, предположив, что тот кто нашел мобильный телефон вернет его сам, так как в записной книжке мобильного телефона имелись множественные контакты, в том числе родителей, который были сохранены как «мама», «папа». Кроме того в мобильном телефоне имелись фотографии и если бы тот кто нашел мобильный телефон хотел бы его добровольно вернуть, то смог бы это сделать, например позвонив по любому контактному номеру, указанному в мобильном телефоне и сообщить о находке. Считает, что на крайний случай, мобильный телефон можно было бы отнести в отделение полиции и сдать в стол находок. Он прождал три дня, но с ним никто так и не связался по поводу мобильного телефона, при этом данные три дня мобильный телефон так и был в отключенном состоянии,

поэтому 03 февраля 2015 года он попросил отца, чтоб тот обратился с заявлением в полицию, так как сам он еще несовершеннолетний и побоялся, что заявление у него могут не принять. Когда вместе с отцом пришли в отделение полиции гор. Озерска, то с собой сразу принесли документы, подтверждающие приобретение мобильного телефона, в которых указаны Imei, чтоб можно было найти именно его мобильный телефон, а не схожий. Считает, что была совершена именно кража мобильного телефона, а не находка, так как имелась возможность его вернуть, но этого не произошло, в связи с чем и пришлось обратиться в правоохранительные органы. Ущерб от кражи мобильного телефона для себя считает значительным, так как он не работает, и источников дохода у него нет, он даже не получает стипендию, так как при учебе у него имеются удовлетворительные оценки. Считаю, что ущерб причинен именно ему, а не родителям, так как это был его личный мобильный телефон, хоть и подарен. Сам купить новый мобильный телефон возможности не имею. Поясняет, что в комплектации мобильного телефона находилось зарядное устройство, наушники, чехол. Более в комплектацию мобильного телефона ничего не входило. В мобильном телефоне была установлена микрокарта памяти на 2 Гб, которая была приобретена 6 лет назад. Похищен мобильный телефон был похищен без зарядного устройства и наушников, входящих в комплектацию.

Допрошенный в качестве свидетеля [] пояснил, что фактически проживаю вместе со своей супругой- [] в гор. Черняховске по указанному адресу. У супруги имеется сын – [], который обучается в Озерском техникуме природообустройства, в связи с чем проживает в гор. Озерске. Официально он [] не усыновлял, но дал ему свою фамилию и считает своим ребенком. Так как [] обучается в гор. Озерске, то ежедневно ездить из гор. Черняховска в гор. Озерск неудобно, поэтому [] живет с бабушкой. Так как рабочую неделю он и супруга находятся в другом городе, то им необходимо каким-то образом поддерживать связь с сыном. Так в качестве новогоднего подарка он и супруга приобрели сыну мобильный телефон марки «Леново» в корпусе черного цвета, сенсорный, на две сим-карты. Так как это был подарок, то сын волен был распоряжаться указанным мобильным телефоном как ему заблагорассудится, т.е. мог его продать, подарить, разбить, дать в пользование иным лицам, а также какими-то иными способами им распоряжаться, так как фактически с момента дарения мобильный телефон стал собственностью сына. 31 января 2015 года примерно в 23 часа, сын позвонил ему и сообщил о том, потерял подаренный мобильный телефон. Со слов сына он понял, что [], обнаружив пропаду мобильного телефона, пытался телефон самостоятельно найти. Для этого сын ходил по улице, искал телефон, но мобильный телефон так и не нашел. Кроме того, [] пояснил, что пытался вернуть свой мобильный телефон пытаясь позвонить на него и попросить вернуть. Как он понял из разговора с сыном, несколько раз ему даже отвечали, но в последствии мобильный телефон отключили. Он и его супруга также узнав о произошедшем, несколько раз пытались дозвониться на мобильный телефон сына, но мобильный телефон все время был отключен. Он предложил сыну сразу в полицию не обращаться, а подождать несколько дней, предположив, что человек, нашедший мобильный телефон сам его вернет, считает что было бы возможным, так как в мобильном телефоне сына имелись множественные контакты, в том числе и его, и супруги. Кроме того в мобильном телефоне сына наверняка мелись личные фотографии. На крайний случай мобильный телефон можно было отнести в полицию и сдать в стол находок. Таким образом он и сын решили подождать. Однако 03 февраля 2015 года он все же по просьбе сына обратился с заявлением в полицию, так как прошло уже три дня, а с сыном никто не связался и мобильный телефон не вернул. Когда вместе с сыном отправился в полицию, то с собой взяли документы и коробку от мобильного телефона, где указаны данные мобильного телефона. Мобильный телефон сына был похищен вместе с сим-картой, зарегистрированной на его имя. После того как они обратились в полицию, то он восстановил сим-карту, поэтому какого-либо ущерба о того, что была похищена

первичная сим-карта, ему причинено не было, так как сама сим-карта выдается бесплатно. Считаю, что ущерб от хищения мобильного телефона был причинен именно сыну, так как фактически мобильный телефон был собственностью сына.

Допрошенная в качестве свидетеля [] пояснила, что фактически проживает вместе со своим супругом- [] в гор. Черняховске по указанному адресу, хотя зарегистрирована по гор. Озерску. У нее есть сын – [], который обучается в Озерском техникуме природообустройства, в связи с чем проживает в гор. Озерске вместе с бабушкой, так как ежедневно ездить из гор. Черняховска в гор. Озерск неудобно. Так как рабочую неделю она и супруг находятся в другом городе, то им необходимо каким-то образом поддерживать связь с сыном. Так в качестве новогоднего подарка она с супругом приобрели сыну мобильный телефон марки «Леново» в корпусе черного цвета, сенсорный, на две сим-карты. Так как это был подарок, то сын волен был распоряжаться указанным мобильным телефоном как ему заблагорассудится, т.е. он мог его продать, подарить, разбить, дать в пользование иным лицам, а также какими-то иными способами им распоряжаться, так как фактически с момента дарения мобильный телефон стал собственностью сына. 31 января 2015 года сын позвонил и сообщил о том, потерял подаренный мобильный телефон. Сын пояснил, что пытался позвонить на свой мобильный телефон, таким образом вернуть его. Как ей стало известно со слов сына, ему несколько раз отвечали на телефон, но позднее телефон отключили и более не включали. Она и сама пыталась несколько раз звонить на мобильный телефон сына, однако телефон все время был отключен. Они решили прождать несколько дней, надеясь, что тот кто нашел мобильный телефон сына, вернет его, так как в мобильном телефоне сына имелись множественные контакты, личные фотографии. 03 февраля 2015 года сын решил обратиться в полицию, так как мобильные телефон ему так никто не вернул и не связывался с ним. В полицию гор. Озерска с заявлением обращался супруг в интересах сына. Считаю, что ущерб от хищения мобильного телефона был причинен именно сыну, так как мобильный телефон был его личный и он мог распоряжаться им как угодно. Насколько известно мобильный телефон был у сына был в хорошем состоянии, так как он очень бережно пользуется вещами. В мобильном телефоне сына была установлена сим-карта, зарегистрированная на имя супруга. Насколько ей стало известно позднее, мобильный телефон сына пропал был комплектующей гарнитуры.

Допрошенный в качестве свидетеля несовершеннолетний [] пояснил, что поддерживает дружеские отношения с []. 31 января 2015 года в вечернее время в период времени между 21 и 22 часами он вместе с [], [] и [] гуляли по городу Озерску. В указанный временной промежуток проходили по ул. Московской, где на тротуаре, примерно напротив здания военкомата, только на противоположной стороне, лежал предмет похожий на мобильный телефон. [] поднял данный предмет, им действительно оказался мобильный телефон марки «Леново» черного цвета, сенсорный. [] сразу положил мобильный телефон в карман, т.е. не осматривал его, при этом [] ничего не говорил. После этого они пошли на ул. Советскую гор. Озерска. Проходя мимо кафе «Солнечное» [] достал из кармана мобильный телефон, пояснив, что хочет его посмотреть. [] по собственной инициативе снял защитную крышку, вытащил батарею питания и достал из мобильного телефона сим-карту. Он мобильный телефон в руки не брал. Поясняет, что чехол снял [], а батарею и сим-карту вытаскивал []. Он у [] не спрашивал, зачем он это делает. Насколько он видел, в последующем [] положил сим-карту, которую достал из мобильного телефона, в карман своей одежды, но почему не знает, возможно замерзли руки. В функции телефона не заходили и не смотрели. Лично для него обнаруженный мобильный телефон был не интересен. Пока шли, то он не слышал, чтоб обнаруженный [] мобильный телефон звонил, сообщал о приходе смс-сообщений. Он также не

видел, что [] отвечал на какие-то звонки или скидывал вызов. После этого они продолжили гулять. Лично он не предлагал [] обратиться сразу в полицию и сообщить об обнаружении мобильного телефона. [] или [] также не предлагали [] это сделать. [] по данному поводу также ничего не высказывал, т.е. ничего не сказал о своих дальнейших намерениях относительно обнаруженного мобильного телефона. Спустя некоторое время они разошлись, при этом мобильный телефон оставался у []. В последующем он не интересовался у [] мобильным телефоном, который тот обнаружил, так как ему это было неинтересно. Насколько ему стало известно, в последующем мобильный телефон [] выдал сотрудникам полиции.

Допрошенный в качестве свидетеля несовершеннолетний [] пояснил, что поддерживает дружеские отношения с [], [] 31 января 2015 года они договорились погулять, при этом договорились, что встретятся у []. Договорились встретиться вечером, а уже затем намеривались решать куда пойдут. Около 22 часов, сколько точно было времени не помнит, он пришел к [], при этом так уже находился [] и [], а также сам []. Когда он только зашел в квартиру, то [], который находился в верхней одежде, сказал, что где-то потерял свой мобильный телефон, при этом [] стал осматривать карманы своей одежды, но мобильный телефон так нигде и не обнаружил. [] попросил у [] мобильный телефон, чтобы совершить звонок на свой мобильный телефон, таким образом пытаясь его самостоятельно найти. Когда [] дал свой мобильный телефон, то он ([]) взял его в руки, так как решил позвонить. Это он решил сделать потому, что [] очень вспыльчив и он подумал, что [] начнет возмущаться и мирным путем договориться не удастся. Когда он набрал номер телефона [], то сначала пошли гудки, а затем включилось соединение. Он пытался объяснить ситуацию, но понял, что его на том конце провода не слушают, так как были слышны несколько мужских голосов, как ему показалось два, хотя может ошибаться. Ему конкретно никто ничего не ответил и буквально через 1-2 секунды звонок скинули. После этого он вновь позвонил на номер [], пошли гудки, но ему никто не ответил, так как звонок скинули. После этого он третий раз позвонил на номер, опять же пошли гудки, после чего звонок скинули, не ответив. После этого он, [] и [] пошли на улицу искать мобильный телефон [], при этом прошли от пер. Почтовый гор. Озерска до ул. Заречной. Уточняет, что звонили сразу же, при этом сразу собрались и вышли на улицу, таким образом получилось, что звонили во время движения, таким образом пытаясь обнаружить телефон или того человека, который его обнаружил. По дороге им никто не встретился и телефон они так и не обнаружили. Кто-то, кто именно не помнит, предложили [] обратиться в полицию с заявление, так как сразу стало понятно, что мобильный телефон кто-то нашел, но не хочет возвращать. Считаю, что [] незамедлительно принял меры к розыску своего мобильного телефона и тот кто его обнаружил, имел возможность его вернуть в тот же день.

Допрошенный в качестве свидетеля [] пояснил, что 31 января 2015 года в вечернее время в период времени между 21 и 22 часами он вместе с [], [] и [] гуляли по городу Озерску. В указанный временной промежуток проходили по ул. Московской, где на тротуаре, примерно напротив здания военкомата, только на противоположной стороне, лежал предмет похожий на мобильный телефон. [] поднял данный предмет, им действительно оказался мобильный телефон марки «Леново» черного цвета, сенсорный. [] сразу положил мобильный телефон в карман, т.е. не осматривал его, при этом [] ничего не говорил. После этого они пошли на ул. Советскую гор. Озерска. Проходя мимо кафе «Солнечное» [] достал из кармана мобильный телефон, пояснив, что хочет его посмотреть. Он снял чехол с мобильного телефона, чтоб

посмотреть марку, а [] по собственной инициативе снял защитную крышку, вытащил батарею питания и достал из мобильного телефона сим-карту. Функции мобильного телефона не просматривали, так как [] сразу почему-то решил просмотреть именно то, что находится под батареей питания, но почему пояснить не может. Лично он не озвучивал мысль о том, что надо посмотреть функции телефона или хранящуюся там информацию, позволяющую установить владельца мобильного телефона. Куда в последующем [] дел сим-карту не помним, так как за действиями [] не следил. В последующем [] собрал мобильный телефон и положил в карман своей одежды. Он не помнит звонил ли мобильный телефон, обнаруженный [], поэтому данного момента пояснить не может. Говорил ли [] кто-то о том, что надо обратиться в полицию и рассказать об обнаружение мобильного телефона, не помнит, но лично он такое предложение не высказывал. [] по данному поводу также ничего не высказывал, т.е. ничего не сказал о своих дальнейших намерениях относительно обнаруженного мобильного телефона. После этого продолжили гулять и спустя некоторое время разошлись, при этом мобильный телефон оставался у []. В последующем не интересовался у [] мобильным телефоном, который тот обнаружил, так как ему это было неинтересно. Насколько ему стало известно, в последующем мобильный телефон [] выдал сотрудникам полиции.

Допрошенный в качестве свидетель [] пояснил, что поддерживает дружеские отношения с [] 31 января 2015 года в вечернее время в период времени между 21 и 22 часами он вместе с [], [] и [] гуляли по городу Озерску. В указанный временной промежуток проходили по ул. Московской, где на тротуаре, примерно напротив здания военкомата, только на противоположной стороне, лежал предмет похожий на мобильный телефон. [] поднял данный предмет, им действительно оказался мобильный телефон марки «Леново» черного цвета, сенсорный. [] сразу положил мобильный телефон в карман, т.е. не осматривал его, при этом [] ничего не говорил. После этого они пошли на ул. Советскую гор. Озерска. Проходя мимо кафе «Солнечное» [] достал из кармана мобильный телефон, пояснив, что хочет его посмотреть. [] снял чехол с мобильного телефона, чтобы посмотреть марку, а [] по собственной инициативе снял защитную крышку, вытащил батарею питания и достал из мобильного телефона сим-карту. Функции мобильного телефона не просматривали, так как решили сразу посмотреть полную модель мобильного телефона, которая обозначена под батареей питания. Они посмотрели модель, после чего [] собрал мобильный телефон, но сим-карту не вставлял, а положил в карман. Он лично мобильный телефон в руки не брал. Лично он не озвучивал мысль о том, что надо посмотреть функции телефона или хранящуюся там информацию, позволяющую установить владельца мобильного телефона. Куда в последующем [] дел сим-карту не знает, так как за его действиями не следил. В период с момента обнаружения мобильного телефона, до того момента как он был осмотрен на ул. Советской, он лично не слышал, чтоб мобильный телефон звонил или оповещал о смс-сообщениях. Говорил ли [] кто-то о том, что надо обратиться в полицию и рассказать об обнаружение мобильного телефона он не помнит, но лично он такое предложение не высказывал. [] по данному поводу также ничего не высказывал, т.е. он ничего не сказал о своих дальнейших намерениях относительно обнаруженного мобильного телефона. После этого продолжили гулять и спустя некоторое время разошлись, при этом мобильный телефон оставался у []. В последующем он не интересовался у [] мобильным телефоном, который тот обнаружил, так как ему это было неинтересно. Насколько ему стало известно, в последующем мобильный телефон [] выдал сотрудникам полиции.

Согласно проведенной судебной товароведческой экспертизы: -рыночная стоимость представленного для оценки мобильного телефона марки «Леново» А-328, с

учетом процентного износа 20,8 % и технических характеристик, соответствующим функциям и свойствам мобильной связи, без учета стоимости зарядного устройства и наушников, входящих в комплектацию при покупке – по состоянию цен на 31.01.2015 года составляет 3000 рублей; рыночная стоимость микро-карты к мобильному телефону, объемом 2 Гб, приобретенной 6 лет назад – по состоянию цен на 31 января 2015 года составляет 100 рублей.

В соответствии с диспозицией, а также примечанием к ст. 158 УК РФ под кражей понимается тайное хищение чужого имущества, то есть совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного лица или других лиц, причинившее собственнику или иному владельцу (хозяину) этого имущества.

В случае с потерянной вещью такой признак хищения, как изъятие, отсутствует. Утраченное владельцем имущество выходит из владения собственника без всякого участия виновного, помимо его воли, то есть без целенаправленных (активных) действий со стороны лица, это имущество присвоившего.

Вместе с этим присвоение уже выбывших из владения собственника предметов, например ввиду их утраты, не является изъятием, соответственно не может образовать состав хищения. Ответственность за утаивание находки и несообщение о ней, не предусмотрена действующим законодательством, в том числе и уголовным.

При таких обстоятельствах в действиях несовершеннолетнего [] отсутствует состав преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии события преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело (уголовное преследование) № []/15 в отношении подозреваемого (обвиняемого) - несовершеннолетнего [] [], [] 1997 года рождения, уроженца [] области, гражданина РФ, проживающего по адресу: [], ул. [], ранее не судимого, по основанию, предусмотренному п. 1 ч.1 ст. 24 УПК РФ - в связи с отсутствием в деянии события преступления.

2. Мера пресечения (процессуального принуждения) в отношении [] летнего подозреваемого [] - не избиралась.

3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за несовершеннолетним [] право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

4. Вещественные доказательства - мобильный телефон марки «LENOVO A328», который осмотрен - возвращен несовершеннолетнему потерпевшему [].

5. Копии настоящего постановления направить - несовершеннолетнему [], его законно представителю - [], защитнику - Харченко В.П.

6. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю СО МО МВД России «Гусевский», или прокурору Озерского района, либо в Озерский районный суд, в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь



Копия настоящего постановления направлена «30» 01 2015 г.
потерпевшему (законному представителю) несовершеннолетнему ,
законному представителю
(фамилия, инициалы)

гражданскому истцу _____ ,
(фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику _____ ,
(фамилия, инициалы)

а также прокурору Озерского района
(наименование органа прокуратуры)

Следователь

