

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

27 января 2025 года

г. Москва

Коптевский районный суд г. Москвы в составе
председательствующего судьи Петровой В.И.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Пехпатовой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление

об отмене мер по обеспечению иска по делу № 2-.../2015 по иску ОАО
«Металлургический коммерческий банк» к ... о
взыскании задолженности по кредитному договору, а также об обращении
взыскания на заложенное имущество,

У С Т А Н О В И Л

Представитель ... обратилась в
суд с заявлением об отмене обеспечительных мер по гражданскому делу № 2-
/2015 по иску ОАО «Металлургический коммерческий банк» к ...
I ... о взыскании задолженности по кредитному договору, а
также об обращении взыскания на заложенное имущество.

Проверив материалы дела, суд приходит к выводу, что по делу имеются все
основания для удовлетворения заявления об отмене обеспечительных мер по делу.

В соответствии с требованиями ст. ст. 141, 144 ч. 1 ГПК РФ обеспечение
иска может быть отменено тем же судьей или судом, применившими
обеспечительные меры.

Судом установлено, что решением Коптевского районного суда гор. Москвы
от 12 марта 2015 г. постановлено:

«Исковые требования ОАО «Металлургический коммерческий банк» к ...
о взыскании задолженности по кредитному
договору, а также об обращении взыскания на заложенное имущество –
удовлетворить частично.

Взыскать с ... в пользу Открытого
акционерного общества «Металлургический коммерческий банк» задолженность по
кредитному договору от 3 сентября 2012 г. № ...
в размере 938 119 руб. 42 коп., расходы по уплате государственной пошлины в
размере 12 581 руб. 19 коп.

В удовлетворении исковых требований Открытого акционерного общества
«Металлургический коммерческий банк» к ...
об обращении взыскания на заложенное имущество - отказать».

Из материалов дела следует, что определением судьи от 14.01.2015 г.,
постановлено:

«Применить меры по обеспечению иска в виде наложения запрета на
совершение действий по передаче автомобиля марки OPEL ..., VIN ...,
..., цвет черный, 2012 года выпуска, принадлежащего ...,
..., в пользование, распоряжение и владение
третьим лицам до рассмотрения дела судом».

Поскольку гражданское дело по существу рассмотрено, оснований для
сохранения мер по обеспечению иска не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 141, 144, 224-225 ГПК
Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ

Отменить обеспечительные меры по делу № 2- /2015 по иску ОАО «Металлургический коммерческий банк» к _____ о взыскании задолженности по кредитному договору, а также об обращении взыскания на заложенное имущество, наложенные определением судьи от 14.01.2015 г., в виде наложения запрета на совершение действий по передаче автомобиля марки OPEL _____, VIN: _____, цвет черный, 2012 года выпуска, принадлежащего _____, в пользование, распоряжение и владение третьим лицам.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Коптевский районный суд г. Москвы в течение 15 дней со дня оглашения.

Судья

В.И. Петрова



Судья

Секретарь

