

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Дело № 2-464/21

05.07.2021 года

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 353 района Аэропорт города Москвы Каляпина В.В., с участием помощника судьи Алексеевой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [] о взыскании убытков,

УСТАНОВИЛ:

[] обратилась в суд с иском к [] о взыскании убытков, мотивируя свои требования тем, что она – [] являлись собственниками квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, [] где по обоюдному согласию проживала и хранила свои вещи ответчик []. В июне 2020 г. собственники приняли решение о продаже квартиры и 11.06.2020 г., заключили агентский договор по поиску покупателя на вышеуказанный объект недвижимости, о чем ответчик была осведомлена. Ей неоднократно предлагалось вывезти свои вещи из квартиры, однако на просьбы освободить квартиру она не реагировала. 25.11.2020 г. право собственности на жилое помещение оформлено на нового собственника, и ответчице вновь предложено вывезти из квартиры личные вещи. В связи с тем, что эти требования были проигнорированы, [] самостоятельно осуществлен вывоз находящихся в квартире вещей на [] 27.12.2020 г. ответчик явилась на склад, но забирать свои вещи или перезаключать на себя договор аренды ячейки отказалась, мотивируя это желанием посмотреть, что находится в ячейке, однако, получив согласие открыть ячейку, [] покинула территорию склада, на телефонные звонки и СМС-сообщения не отвечала. 01.03.2020 г. в присутствии участкового уполномоченного истцом и ответчиком произведен осмотр вещей и в очередной раз ответчику предложено забрать вещи либо перезаключить договор аренды ячейки на свое имя, на что получен отказ и только 30.03.2020 г. [] выразила согласие забрать свои вещи. В связи с чем просит взыскать с ответчика за период с 30.11.2020 г. по 30.03.2021 г. понесенные расходы в размере 33 184 руб. – аренда ячейки по хранению вещей, 9 570 руб. – транспортные расходы по перевозке вещей, на общую сумму 42 754 руб. Кроме этого просит взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 960,77 руб., расходы, связанные с рассмотрением дела в размере 12 418,48 руб., которые состоят из почтовых расходов по направлению досудебной претензии в размере 266,14 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 1 502,34 руб., расходов по оплате услуг нотариуса по заверению переписки с ответчиком в сумме 10 650 руб., а также просит взыскать компенсацию за причиненный моральный вред в размере 50 000 руб.

Истец [] в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, направила в суд своего представителя, который в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик [] и ее представитель в судебное заседание явились, исковые требования не признали, просили в иске отказать по основаниям, указанным в письменных возражениях на исковое заявление.

Представители третьих лиц ([] Склад) и [] в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили, об отложении судебного разбирательства по делу не просили.

Суд, выслушав представителя истца, ответчика, представителя ответчика, свидетеля [], приходит к следующему.

В силу ст. 209-210 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц. На собственнике же лежит бремя содержания принадлежащего ему имущества.

Гражданское законодательство согласно п.1 ст. 1 ГК РФ основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, необходимости беспрепятственного

[Подпись]

осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Частью 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Данному конституционному положению корреспондирует пункт 3 статьи 1 ГК РФ, согласно которому при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Исходя из п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

В судебном заседании установлено, что в соответствии с Распоряжением Префекта по САО г. Москвы от 29.12.2004 № 10720 в связи с расселением квартиры, расположенной по адресу: _____ оставленной за ответчиком, истцу – _____,

ее матери _____ и ее сестре _____ было предоставлено жилое помещение, расположенное по адресу _____

На основании договора купли-продажи жилого помещения с рассрочкой платежа от 03.03.2005 г. № 967-КР/05, заключенного между ГУП г. Москвы «Московский городской центр арендного жилья» и _____ и протокола о взаиморасчетах и передаче жилого помещения между теми же лицами оформлено право собственности _____

на жилое помещение, расположенное по адресу _____

По взаимной договоренности данной квартирой пользовалась _____ проживала сама, сдавала в аренду другим лицам.

В июне 2020 г. собственники квартиры приняли решение о продаже квартиры и 11.06.2020 г. заключили агентский договор по поиску покупателя. О заключении договора и намерении продать квартиру ответчик была уведомлена на встрече, состоявшейся в июне 2020 между нею, ее тетей _____ и риэлтором. Как установлено в судебном заседании и подтверждено материалами дела ответчику неоднократно предлагалось, в том числе посредством телефонных переговоров, СМС-сообщений, вывезти свою мебель из вышеуказанной квартиры, однако просьбы ответчиком игнорированы. Утверждение ответчик _____ о том, что она не знала о желании своих родственников продать квартиру по вышеуказанному адресу, опровергаются иницированными ею исковыми заявлениями, представленными в материалы дела обеими сторонами, а также ее объяснениями в судебном заседании и показаниями свидетеля _____

В ноябре 2020г. был найден покупатель и 25.11.2020 г. на него оформлено право собственности. В связи наличием в квартире вещей, находящихся в собственности _____ которыми она не распорядилась по собственной воле, _____ во избежание конфликта с новым собственником, обратилась в транспортную компанию _____ и перевезла их на склад _____ находящийся на территории производственно-складской зоны. Таким образом, истец при данных обстоятельствах, исходя из принципа добросовестности, проявила разумную заботливость об имуществе ответчика, сдала его на склад для хранения, а не продала вместе с квартирой либо не выкинула на свалку.

Суд не может принять доводы ответчика о ее неведении относительно сделки и признать данное незнание оправданным (т.е. не знала и не должна была знать), поскольку, обладая информацией о намерениях истца и проявляя разумную степень осмотрительности не могла не понимать, что рано или поздно квартира будет продана, однако необходимых мер по определению судьбы принадлежащего ей имущества не приняла.

При таких обстоятельствах именно бездействие ответчика при его обязанности нести бремя содержания своего имущества, привело к нарушению прав и интересов истца, что противоречит ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, и причинению ему убытков в виде понесенных им расходов на содержание имущества ответчика.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются, в том числе, расходы,

которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, проанализировав нормы материального права, регулирующие спорные правоотношения, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о взыскании с ответчика понесенных им расходов, подтвержденных документально, по транспортировке вещей на склад в размере 9 570 руб., по аренде ячейки для хранения вещей в размере 33 184 руб. на общую сумму 42 754 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно приведенного истцом расчета, с которым суд соглашается, размер процентов по состоянию на 01.06.2021 составляет 960,77 руб., данная сумма также подлежит взысканию с ответчика.

Суд не находит оснований для удовлетворения требования истца о взыскании с ответчика денежной компенсации морального вреда, поскольку положения ст. 151 ГК РФ не предусматривают возможность компенсации морального вреда за нарушение имущественных прав, при этом факт причинения истцу действиями (бездействием) ответчика морального вреда истцом не доказан, в связи с чем в удовлетворении данных требований необходимо отказать.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случая, когда действия, подлежащие оплате, были осуществлены по инициативе суда; при неполном (частичном) удовлетворении имущественных требований, подлежащих оценке, судебные издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы истца на оплату государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 1 502,34 руб., почтовые расходы в размере 266,14 руб., расходы на услуги нотариуса по заверению переписки с ответчиком, которые суд признает необходимыми в размере 10 650 руб., а всего 12 418,48 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] убытки в размере 42754 руб., проценты в размере 960,77 руб., расходы, связанные с рассмотрением дела, в размере 12 418,48 руб.

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Савеловский районный суд города Москвы через мирового судью судебного участка № 353 района Аэропорт г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Разъяснить сторонам, что мотивированное решение суда составляется мировым судьей в случае подачи соответствующего заявления лицом, присутствовавшим в судебном заседании, – в течение трёх дней, а лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения.

Мировой судья

В.В. Каляпина

